

## Lektion Nr. 2, Sachverhalt: Ölhändler Tanner

Tanner ist Ölhändler, Weber Garagist. Tanner macht Weber im Brief vom 21. Januar ein *freibleibendes Angebot*, 20'000 kg Motorenöl in drei verschiedenen Standardqualitäten (Fr. 5, 10 oder 15 pro kg) zu liefern“. Die Lieferung würde innerhalb von vier Jahren auf Abruf und nach den Wünschen Webers erfolgen.

Am 23. Februar ruft Weber bei Tanner an. Sie verhandeln über die Möglichkeit von Öllieferungen. Die Darstellungen der Parteien über das Ergebnis dieses Gespräches sind unterschiedlich. Weber erhält am 24. Februar folgendes Schreiben Tanners: „*Ich danke für Ihre heutige telefonische Bestellung von 20'000 kg Motorenöl, abrufbar von Ihnen in vier jährlichen Bestellungen zu 5'000 kg, jeweils bis spätestens am 20. Mai, unter Angabe der jeweiligen Qualität (Fr. 5/10/15), lieferbar innert Wochenfrist gegen Barzahlung.*“ Weber antwortet am 19. Mai: „*Ich beziehe mich auf Ihr Schreiben vom 23. Februar. Infolge schlechter Auftragslage werde ich die Ware voraussichtlich nicht bar bezahlen können. Ich schlage deshalb vor, den Vertrag für einen späteren Erfüllungszeitpunkt abzuschliessen.*“ Tanner und Weber telefonierten am 20. Mai miteinander, wobei wiederum beide Parteien über den Inhalt – es ging um Erfüllungs- und Zahlungs-terminen – unterschiedliche Angaben machen. Am 21. Mai fordert Tanner in einem Brief an Weber die Spezifizierung des Motorenöls innert Wochenfrist, ansonsten er die Spezifikation vornehmen werde. Weber antwortet sofort schriftlich, dass er an der „*Offerte nicht mehr interessiert*“ sei und „*für das Motorenöl keine Verwendung mehr*“ habe. Tanner fordert in der Folge Fr. 7'500. Dies entspricht dem Gewinn von 10%, den Tanner bei Verkauf von 5'000 kg zu Fr. 15 (= Fr. 75'000) gemacht hätte.

### 1. Wie ist die Rechtslage?

Weber ist klar der Ansicht, dass kein Vertrag zustande gekommen sei. Weber und Tanner schliessen über die Streitigkeit einen aussergerichtlichen Vergleich in der Höhe von Fr. 5'000. Als das Geld zum vereinbarten Zeitpunkt nicht eintrifft, geht Tanner zu seinem Anwalt. Sein Anwalt schüttelt den Kopf und teilt ihm mit, dass er Anrecht auf Fr. 7'500 gehabt hätte – der Vertrag sei eindeutig zustande gekommen. Er rate ihm deshalb, den Vergleich anzufechten.

### 2. Kann Tanner von diesem Vergleich wieder loskommen?